

Ao  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL**  
SAFS, Quadra 7, Lotes 1 e 2.  
CEP: 70.070-600 - Brasília/DF

**RELATÓRIO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO PARALELA  
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA**

Nos dias 13, 14 e 15 de novembro de 2020, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Votação Paralela, referente ao 1º (primeiro) turno das eleições 2020, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TSE N.º 83/2020**.

Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

Atenciosamente,

Porto Alegre, 18 de novembro de 2020.

**MACIEL ASSESSORES S/S**  
**Everaldo Selau Scandolara**  
**Sócio**

## ÍNDICE

1. OBJETIVO DA AUDITORIA .....	3
2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES.....	3
3. LOCAL DA AUDITORIA .....	3
4. COMISSÃO DE VOTAÇÃO PARALELA.....	3
5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA.....	4
6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS .....	11
7. INCONFORMIDADES APURADAS.....	13
8. CONCLUSÃO .....	14

## 1. OBJETIVO DA AUDITORIA

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Votação Paralela no Tribunal Regional Eleitoral da Bahia, referente ao 1º (primeiro) turno das eleições de 2020, em conformidade com a Resolução TSE nº 23.603 de 12 de dezembro de 2019.

## 2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES

Auditoria do 1º turno realizada nos dias 13, 14 e 15 de novembro de 2020.

### 2.1. AUDITORES

Participaram dos trabalhos de Auditoria, os seguintes Auditores da **MACIEL ASSESSORES S/S:**

Profissional	Função
Sr (a). <u>NILSON DIAS DA PAIXÃO</u>	Auditor Sênior
Sr (a). <u>FABRICIO MIELLI MOTA DA SILVA</u>	Auditor Pleno

## 3. LOCAL DA AUDITORIA

A presente Auditoria foi realizada no TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA, localizado na 1ª Avenida do Centro Administrativo da Bahia, nº 150, CAB.

## 4. COMISSÃO DE VOTAÇÃO PARALELA

A Comissão da Votação Paralela foi composta por:

1. Presidente:	<u>Dr. Roberto José Lima Costa</u>
2. Membro:	<u>Tânia Marques Silva</u>
3. Membro:	<u>Arnaldo Torres da Silva</u>
4. Membro:	<u>Antônio Gomes Rolemberg</u>
5. Membro:	<u>Vanessa Rosa Moreira Silva</u>
6. Membro:	<u>Josafá da Silva coelho</u>
7. Membro:	<u>Ricardo Mota Mascarenhas</u>
8. Membro	<u>Andréa Fabiana de Medeiros Pereira</u>

## 5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA

Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:

1. Formação da Comissão de Votação Paralela, conforme RES TSE 23.603/2019;
2. Procedimento de sorteio das seções;
3. Forma de recepção das urnas sorteadas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;
4. Lacres das urnas sorteadas;
5. Ambiente da votação paralela;
6. Urnas de lona (verificar devidamente se as urnas estão lacradas, se os lacres se encontram em perfeito estado sem indícios de violação);
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação paralela nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação Paralela – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas;
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim do voto digital;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação paralela;
19. Encerramento da sessão de votação paralela; e
20. Ata de encerramento da votação paralela.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

Descrição	Res. nº 23.603/TSE	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
<b>1. Formação da Comissão de Votação Paralela.</b>	Art. 53	1.1. Verificar se a Comissão de Votação Paralela é composta por: Um Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação. O procurador regional eleitoral indicará 1 (um) representante do Ministério Público para acompanhar os trabalhos.	Constatamos que a Comissão é formada de acordo com as determinações da resolução nº 23.603, art. 53. O Juiz é o Dr. Roberto José Lima Costa.	Conforme
<b>2. Procedimento de sorteio das seções;</b>	Art. 55	2.1. O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e as 12 horas do dia anterior às eleições?	O sorteio das seções iniciou às 09:32hs e encerrou às 10:50hs	Conforme
		2.2. O sorteio das seções foi realizado de forma manual?	O sorteio das seções foi realizado de forma manual.	Conforme

		2.3. Foi utilizado o sistema de apoio desenvolvido pelo Tribunal Superior Eleitoral para a indicação dos números válidos para zona e seção?	O sistema de apoio do Tribunal Superior Eleitoral foi utilizado para indicação de números válidos para a zona e seção.	Conforme
		2.4. Dados da Seção das Urnas sorteadas	Urna 01\Urna nº 50.514.173 - Salvador - Escola Sesi Djalma Pessoa, Av. Orlando Gomes, N1737 - Zona Eleitoral nº 0010 - Seção nº 0921 - 441 Eleitores.	Conforme
			Urna 02\Urna nº 50.022.300 - Belmonte - Escola Municipal Clemenceau Teixeira, rua Boa Vista s/n- Zona Eleitoral nº0034 - Seção nº0031 - 335 Eleitores.	Conforme
			Urna 03\Urna nº 50.509.023 - SEABRA - Prédio escolar de passagem funda, povoado de passagem funda - Zona Eleitoral nº0088 - Seção nº0189 - 496 Eleitores.	Conforme
			Urna 04\Urna nº 50.274.037 - Ribeira do Pombal- Colégio Agrícola, Rua Salustiano Barreto Mendonça - Zona Eleitoral nº 0110- Seção nº 0121- 476 Eleitores.	Conforme
			Urna 05\Urna nº 50.328.493- Saubara - Centro educacional Manoel Castro, rua Ananias Requião, S/N - Zona Eleitoral nº0178 - Seção nº0126 - 468 Eleitores.	Conforme
		2.5. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?	Não houve a necessidade de novo sorteio de seção, tendo em vista todas seções sorteadas estarem situadas em local de fácil acesso sem risco de ser recolhida em tempo hábil.	Conforme
	Art. 56	2.6. A quantidade de urnas a passar pela votação paralela esta de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.603/2019, de 3 (três) urnas nas UF com até 15.000 seções, 4	Foram sorteadas 5 urnas, atendendo o disposto no Art.56 da resolução TSE 23.603, por apresentar acima de 30.000 seções no	Conforme

		(quatro) urnas nas UF que tenham entre 15.001 e 30.000 seções e 5 (cinco) nas demais UFs.	cadastro eleitoral.	
	Art. 58	2.7. Foi realizado algum acordo para restringir municípios a serem sorteados, e transcrito em ata?	No sorteio das seções foi realizado acordo para restringir os municípios sorteados. Este procedimento foi transcrito em ata.	Conforme
		2.8. Foi disponibilizada a lista de candidatos e respectivos números, para os municípios das urnas sorteadas?	A lista de candidatos das urnas sorteadas com os respectivos números foi disponibilizada, tendo em vista que as cédulas em branco foram entregues aos Partidos Políticos e recebidas pelo TRE, já preenchidas, antes do sorteio das urnas, sem prejuízo ao andamento do processo.	Conforme
<b>3. Forma de recepção das urnas sorteadas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;</b>	Art. 59	3.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Paralela comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteadas	O resultado do sorteio foi comunicado aos Juizes Eleitorais das Zonas correspondentes às seções sorteadas, por telefone e e-mail.	Conforme
		3.2. Verificar se o local para a guarda da urna sorteadas, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.	O local de guarda da urna sorteadas foi vigiado por membros da Polícia Federal desde o recebimento das urnas até o início da votação no dia seguinte.	Conforme
<b>4. Lacres das urnas sorteadas;</b>	Art. 4	4.1. Verificar se as urnas eletrônicas e de lona chegaram lacradas, sem indício de violação.	As urnas eletrônicas chegaram lacradas e sem indício de violação. Após a colocação das cédulas preenchidas pelos partidos, as urnas de lona foram lacradas na presença de autoridades e auditores.	Conforme
		4.2. As urnas chegaram acompanhadas de ata de carga e tabelas atualizadas de correspondência entre urnas e seções eleitorais.	As urnas chegaram em caixas lacradas com as respectivas atas de carga e tabelas atualizadas.	Conforme
		4.3. Verificar se existe para cada urna eletrônica uma urna de lona.	Para cada urna eletrônica tinha uma urna de lona.	Conforme
<b>5. Ambiente da votação paralela;</b>	Art. 62	5.1. Verificar o endereço do local determinado pela Comissão da	A votação paralela foi realizada na Primeira	Conforme

		Votação Paralela	Avenida, 150 – Centro Administrativo da Bahia – CAB – Salvador – BA - CEP: 41.745-901	
		5.2. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação Paralela para cada urna em votação paralela e se este está ligado em rede lógica ou física.	Foram instalados um micro-computador com o SAVP para cada urna e não estavam ligados em rede lógica ou física.	Conforme
		5.3. Verificar a existência de microcomputador para contingências.	Para situações de contingências havia um microcomputador para cada urna.	Conforme
		5.4. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.	Para todas as seções sorteadas haviam relações de eleitores.	Conforme
		5.5. Verificar a existência de câmeras de gravação do ambiente de votação Paralela.	Em cada urna tinha uma câmera com tripé e um microfone tipo acoplado.	Conforme
		5.6. Verificar a existência de jogo de etiquetas numeradas para organização sequencial das cédulas.	Constatamos a existência de jogos de etiquetas numeradas para a organização sequencial das cédulas.	Conforme
		5.7. Verificar a existência de carimbo de voto em branco e cédulas desconsideradas.	Nas cédulas apresentadas constatamos a existência de carimbos de voto em branco e cédulas desconsideradas para cada urna.	Conforme
		5.8. Verificar a existência de urna eletrônica reserva.	Para cada urna eletrônica havia uma urna reserva.	Conforme
		5.9. Verificar a existência do flash card de votação reserva específico para cada município com urna sorteada, e se estava em envelope lacrado.	Constatamos a existência de flash card de votação reserva específico para cada município com urna sorteadas os quais estavam em envelope lacrado.	Conforme
<b>6. Urnas de lona;</b>		6.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	O lacre de todas as urnas encontravam-se em perfeito estado e sem indícios de violação.	Conforme
<b>7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação paralela nas urnas de lona;</b>	Art. 61	7.1. O número de cédulas por urna foi no mínimo entre 75% (setenta e cinco por cento) e 82% (oitenta e dois por cento) do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral?	O número de cédulas por urna foi de 268 para a urna 1 / 199 para a urna 2 / 199 para a urna 3 / 238 para a urna 4 e 232 para a urna 5, não atendendo o art. 61 da resolução do TSE 23.603 que prevê um número mínimo de 75% a 82% do número	Não Conforme

			de eleitores registrados.	
		7.2. Foi verificado se as cédulas foram preenchidas por servidores do Tribunal Regional Eleitoral e colocadas na urna de lona.	As cédulas foram preenchidas por alunos do ensino superior da Capital. As cédulas foram colocadas nas urnas de lona, por um membro da CVP.	Conforme
<b>8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação Paralela – SAVP;</b>		8.1. Acompanhamento do recebimento das tabelas de apoio a Votação Paralela das seções, partidos, coligações e candidatos.	Não verificamos nenhuma inconformidade no processo de recebimento das tabelas de apoio a Votação Paralela, das seções, partidos, coligações e candidatos.	Conforme
<b>9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;</b>		9.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo Ministério Público e fiscais.	Após a emissão dos relatórios zerésimas, expedido pela urna, e Sistema de Apoio a Votação paralela, foram assinados pelo Presidente Dr. Roberto José Lima Costa, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme
<b>10. Abertura das urnas de lona;</b>		10.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Na abertura das urnas de lona verificamos que o servidor encarregado retirou o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para a digitação. Após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho à vista dos fiscais.	Conforme
<b>11. Digitação dos votos no SAVP;</b>		11.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Os servidores encarregados da digitação digitaram no SAVP as cédulas preenchidas, imprimiram o espelho das cédulas e verificaram a exatidão da digitação.	Conforme
<b>12. Votação nas urnas eletrônicas;</b>	Art. 65	12.1. Validar a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteadas, habilitando o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e digitação de títulos de eleitores	Não detectamos irregularidade nos procedimentos na votação nas urnas eletrônicas, onde o servidor encarregado digitou as inscrições dos eleitores pertencentes à seção	Conforme



		que não pertencente à seção.	sorteada, habilitou o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e não digitou títulos de eleitores não pertencente à seção.	
		12.2. Verificação do servidor encarregado da digitação dos espelhos na urna eletrônica.	Apuramos conformidade nos procedimentos executados pelos servidores responsáveis pela digitação dos espelhos na urna eletrônica.	Conforme
		12.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Houve procedimentos de contingências durante a digitação dos votos, devidamente transcrito em ATA.	Conforme
<b>13. Encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas;</b>	Art. 67, 68 e 69	13.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Paralela nas urnas eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardo a emissão dos boletins de urnas e justificativas (a votação deverá ser encerrada às 17 horas, apontar caso tenha sido encerrada após o horário).	Não detectamos procedimentos irregulares no encerramento da Votação Paralela nas urnas eletrônicas, verificamos que o digitador digitou o código de encerramento e aguardou a emissão dos boletins das urnas e justificativas.	Conforme
<b>14. Emissão do relatório de votação do SAVP;</b>		14.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.	Na emissão do relatório de votação do SAVP não verificamos irregularidades	Conforme
<b>15. Emissão do boletim do voto digital;</b>		15.1. Verificação dos procedimentos na emissão do boletim do voto digital.	Na emissão do boletim do voto digital não verificamos irregularidades	Conforme
<b>16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;</b>	Art. 70	16.1. Acompanhar a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Não detectamos irregularidade na emissão do relatório do arquivo de registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Conforme
		16.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	Houve necessidade de levantamento de erros (decorrentes de falha humana) com a finalidade de fechar os resultados em 2 (duas) urnas. A primeira ocorreu, às 10h12min, na urna eletrônica da 189ª seção, relativa a 88ª Zona Eleitoral, tendo a comissão assistido à gravação em vídeo e constatado que ela ocorreu em	Conforme

			<p>virtude de que, na cédula 26 foi digitado na urna eletrônica, para vereador, o número 107 (voto legenda), quando deveria ter sido consignado o número 10.700 (voto nominal), corretamente digitado no SAVP à candidata específica. A segunda, ocorrida às 13h13min, na urna eletrônica proveniente da seção 921ª da 10ª Zona Eleitoral, também com o auxílio da gravação de vídeo, verificou-se que se deveu ao fato de ter sido digitado na urna, para Vereador, o número 50 (voto de legenda) em vez de 50.000 (voto nominal), também digitado corretamente no SAVP a candidato específico, sendo todos os procedimentos devidamente informados na ATA do dia da votação. Os demais resultados obtidos entre o boletim de urna e o relatório emitido pelo sistema de apoio à votação paralela coincidiram, sendo transcrito em ata os procedimentos adotados.</p>	
<b>17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;</b>		17.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Paralela.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.	Conforme
<b>18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação paralela;</b>		18.1. Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Paralela.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.	Conforme
<b>19. Encerramento da sessão de votação paralela; e</b>	Art. 71	19.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.	As atas foram emitidas após o encerramento dos trabalhos diários de 13,14 e 15 de novembro de 2020, e após assinada pelo Presidente da CVP encaminhada à presidência do TRE.	Conforme
		19.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e	Os relatórios das zerésimas, BUs e do	Conforme

		guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	SAVP foram assinados pelo Presidente da CVP Dr. Roberto José Lima Costa, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	
	Art. 72	19.3. Verificar se foram comunicados aos Juízes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna.	O Presidente do TRE foi comunicado do resultado das urnas, os quais coincidiram com o resultado esperado com o apresentado pelas urnas.	Conforme
<b>20. Ata de encerramento da votação paralela.</b>		20.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Paralela, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Todos os fatores relevantes ocorridos a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos foram registrados em ata.	Conforme

## 6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS

Conforme previsto no inciso I, §1º do artigo 64 da resolução TSE 23.603/2019, realizamos contagem manual de votos para conferência com a simulação realizada. Selecionamos a urna 50022300, da seção 31, zona eleitoral nº 34. Confrontamos a contagem dos votos realizada pela auditoria, com os votos apresentados no sistema informatizado e na zerésima da urna.

Procedimento de Contagem de Votos realizado no dia da votação paralela						
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
	Contagem da Auditoria	Contagem TRE - arquivo de Registro Digital do Voto	Contagem urna - Zerésima após conclusão dos votos	Conferência dos votos	Conferência dos votos	Conferência dos votos
55000 - ALFREDO	2	2	2	0	0	0
11234 - BA	2	2	2	0	0	0
13999 - ZÉ ROBERTO	3	3	3	0	0	0
25001 - THEREZINHA	1	1	1	0	0	0
25666 - VACA LEA	1	1	1	0	0	0
11121 - ANNALU TAVARES	2	2	2	0	0	0
65100 - DINHO	3	3	3	0	0	0
10555 - FURA COURO	2	2	2	0	0	0
11123 - NEGO VAL	3	3	3	0	0	0
10777 - NALVA PIAÇAVA	4	4	4	0	0	0
65999 - GAMARRA	2	2	2	0	0	0

55555 - FABIO MOURA	4	4	4	0	0	0
13001 - ALEUDA	2	2	2	0	0	0
10123 - BETO SINDICATO	2	2	2	0	0	0
55333 - ADRIANO NEGAO	2	2	2	0	0	0
13700 - PATINHO	2	2	2	0	0	0
65111 - RENATO NOGUEIRA	1	1	1	0	0	0
11111 - LULUCA AMBULANCIA	3	3	3	0	0	0
10333 - YURI AGUIAR	4	4	4	0	0	0
65500 - LUCIANO OLIVEIRA	2	2	2	0	0	0
11333 - VIRIATO	2	2	2	0	0	0
13055 - JEROALDO	2	2	2	0	0	0
65555 - ROGERIO BAHIA	1	1	1	0	0	0
55432 - FRAN	2	2	2	0	0	0
25000 - VIDALTO	1	1	1	0	0	0
10999 - DANIELA MATTOS	4	4	4	0	0	0
13555 - DACO	1	1	1	0	0	0
11411 - JANE SANTOS	4	4	4	0	0	0
10444 - BULACHAO	2	2	2	0	0	0
10120 - RAYMUNDO SANTOS	1	1	1	0	0	0
11666 CANDEIA MASELLI	4	4	4	0	0	0
55876 - VANIA	1	1	1	0	0	0
17123 - CABOCO ESPORTE	3	3	3	0	0	0
11112 - DANDAO	5	5	5	0	0	0
10789 - FERNANDA SANTIAGO	3	3	3	0	0	0
65123 - BADARO	1	1	1	0	0	0
11555 - BRENER TIUFIN	1	1	1	0	0	0
55055 - DEMIRA	1	1	1	0	0	0
13700 - PATINHO	1	1	1	0	0	0
65222 - KUIKA	2	2	2	0	0	0
25699 - ZECA BELEM	3	3	3	0	0	0
25111 EDVALDO MATTOS	1	1	1	0	0	0
65444 THIARA	2	2	2	0	0	0
13234 - FERNANDO JOSE	1	1	1	0	0	0
55888 - MARCEL GUIMARAES	1	1	1	0	0	0
25778 DENISE	1	1	1	0	0	0
17203 - PAULINHO PIAÇAVA	3	3	3	0	0	0
11000 - HELISANDRA MARQUES	2	2	2	0	0	0
13333 - JERUSA	1	1	1	0	0	0
25009 - CRISTIANE	1	1	1	0	0	0
13123 - JANAINNA	1	1	1	0	0	0
13222 WALMIR	1	1	1	0	0	0
13666 - CATIANO	1	1	1	0	0	0
10222 - LANNY PASSOS	2	2	2	0	0	0
55444 - NAU	1	1	1	0	0	0
25025 - EVANDRO ELETRICISTA	1	1	1	0	0	0
25912 - THAIS	1	1	1	0	0	0

65777 - VANDIELE	1	1	1	0	0	0
10888 - LEILA DE ROSILDO	1	1	1	0	0	0
55222 - PAMELA VASCONCELOS	1	1	1	0	0	0
13131 - LAUDENIO	1	1	1	0	0	0
25366 - STER	1	1	1	0	0	0
10000 - NAN MENEZES	1	1	1	0	0	0
LEGENDA(VEREADOR)						
17 (PSL)	12	12	12	0	0	0
11 (PP)	10	10	10	0	0	0
55 (PSD)	9	9	9	0	0	0
10 (REPUBLICANOS)	3	3	3	0	0	0
25 (DEM)	2	2	2	0	0	0
65 (PC do B)	2	2	2	0	0	0
13 (PT)	2	2	2	0	0	0
PREFEITO						
17 Alex SANTOS SERVO	55	55	55	0	0	0
11 BEBETO GAMA	49	49	49	0	0	0
55 IEDO ELIAS	49	49	49	0	0	0
BRANCOS/NULOS						
VOTOS NULOS	65	65	65	0	0	0
VOTOS EM BRANCO	21	21	21	0	0	0

Atestamos pela regularidade dos votos computados na urna auditada.

## 7. INCONFORMIDADES APURADAS

O número de cédulas preenchidas e inseridas em cada urna foi de: 268 para a urna (1) que possui um total de 441 eleitores cadastrados, 199 para a urna (2) que possui um total de 335 eleitores registrados, 199 para a urna (3) que possui 496 eleitores cadastrados, 238 para a urna (4) que possui 476 eleitores registrados e 232 para a urna (5) que possui um total de 468 eleitores cadastrado, não atendendo o art. 61 da resolução do TSE 23.603 que prevê um número mínimo de 75% a 82% do número de eleitores registrados. Todas as urnas ficaram abaixo do mínimo exigido.

Houve necessidade de resgatarmos as filmagens após o encerramento da votação paralela para averiguar o motivo das divergências de votos com a finalidade de confirmar os resultados em 2 (duas) urnas. A primeira divergência ocorreu, às 10h12min, na urna eletrônica da 189ª seção, relativa a 88ª Zona Eleitoral, tendo a comissão e a auditoria assistido à gravação em vídeo e constatado que ela ocorreu em virtude de que, na cédula 26 foi digitado na urna eletrônica para vereador o número 107 (voto legenda), quando deveria ter sido consignado o número 10.700 (voto nominal), o voto foi corretamente digitado no SAVP à candidata específica. A segunda divergência, ocorrida às 13h13min, na urna eletrônica proveniente da seção 921ª da 10ª Zona Eleitoral, também com o auxílio da gravação de vídeo, verificamos que a divergência teve origem pelo fato de ter sido digitado na urna eletrônica, para Vereador, o número 50 (voto de

legenda) em vez de 50.000 (voto nominal), no SAVP o voto foi computado corretamente para o candidato específico, sendo todos os procedimentos devidamente informados na ATA do dia da votação. Conforme já detalhado as divergências foram oriundas de falha humana, por erro de digitação, não trazendo prejuízos ao processo de votação.

## **8. CONCLUSÃO**

Concluimos que nos processos acompanhados nos dias 13, 14 e 15 de novembro de 2020, embora as inconformidades acima destacadas, não foram identificados procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade da Votação Paralela.

Porto Alegre, 18 de novembro de 2020.

**MACIEL ASSESSORES S/S**  
**Everaldo Selau Scandolara**  
**Sócio**